

管理學院98學年度第4次主管會議紀錄

壹、開會時間：98年12月2日（星期三）中午12時10分

貳、開會地點：管理學院3樓會議室

參、主持人：張院長有恆

紀錄：邱郁婷

肆、出席人員：潘副院長暨所長浙楠、工資管系謝主任中奇、交管系蔡主任東峻、企管系張主任紹基、會計系王主任明隆、統計系嵇主任允嬋、體健休所涂所長國誠

伍、列席人員：EMBA蔡執行長明田、管理學院李美穎小姐、柯雅馨小姐、黃美甄小姐

陸、確認上次會議紀錄：**確認**

柒、主席報告：

- 一、請各系所主管依本院「產學合作發展委員會設置要點」規定，推薦一位教師，擔任產學合作發展委員（任期二年），俾擇期召開會議。
- 二、本院將於12月18日(星期五)下午一時，舉辦產學合作論壇，歡迎各位主任與系所師生踴躍參加。
- 三、99年度本校「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」延攬優秀人才事宜，第一階段本院暫定配額為4.5位，因員額有限，採「先申請先分配」為原則。
- 四、為回應AACSB委員之意見，本院擬將院內課程分為不同領域，同一領域中課程名稱相同的科目宜採統一的課程大綱、教材與評量方式。
- 五、本院將初步統整院內共同基礎科目之課程大綱、教學內容及評量方式：
 - (一) 請統計系嵇允嬋主任協助召集並進行「統計學」領域課程之統整，建議可參照基礎學科競試之課程大綱內容。
 - (二) 請企管系方世杰老師協助召集並進行「經濟學」領域課程之統整，建議可參照基礎學科競試之課程大綱內容。
 - (三) 請會計系楊朝旭老師協助召集並進行「會計學」領域課程之統整。
 - (四) 請工資系林清河老師協助召集並進行「行銷管理」領域課程之統整。
 - (五) 請企管系史習安老師協助召集並進行「人力資源管理」領域課程之統整。

- (六) 請會計系王明隆主任協助召集並進行「財務管理」領域課程之統整。
- (七) 「管理資訊系統」領域及本院其它領域之課程因各系所專業考量，建議可斟酌需要調整課程名稱以更切合課程內容。
- (八) 請各領域召集人於99年1月15日前完成該領域課程大綱、教學內容及評量方式之統整。

捌、討論事項：

提案單位：院秘書室

提案一：本院諮詢委員遴選案，請討論。

說明：

- 一、由各系所推薦一位至二位業界傑出系友，擔任本院諮詢委員，俾配合AACSB之評鑑，並擔任未來PRT(Peer Review Team)之接待貴賓，以突顯本院、校友以及業界之緊密關係。
- 二、本院各系所推薦名單，茲分述如下：
 - (一) 工資管系
 - 1. 君帆工業股份有限公司總經理—陳耀津先生
 - (二) 交管系：
 - 1. 中華航空董事長—魏幸雄先生
 - 2. 陽明海運董事長—盧峯海先生
 - (三) 企管系
 - 1. 雅芳股份有限公司總經理—王子云小姐
 - 2. 土地銀行總經理—蘇樂明先生
 - (四) 會計系
 - 1. 安永會計師事務所董事長—王金來先生
 - (五) 統計系
 - 1. 臺塑企業總管理處總經理—楊兆麟先生
 - 2. 統一企業副總裁—林隆義先生
 - (六) EMBA

1. 台東法院院長—蔡崇義先生

決議：照案通過，請各系所主管徵詢各委員之意願，期望能於本學期末前召開院諮詢委員會。

提案單位：院秘書室

提案二：本院98年度職員及技工友年終考績案，請討論。

說明：

- 一、依據本校人事室98年11月10日成大人室（發）字第674號函暨總務處98年11月18日成大總事字第098A260543號函辦理。
- 二、另依據98年6月3日97學年第10次主管會議提案二決議規定辦理，茲節錄如下：

提案單位：院秘書室

提案二：本院職技工友年終考績問卷評分方式是否廢止討論案，請討論。

說明：本校職工申訴評議委員會決議，請本院修正現行年終考績評比方式，故是否廢止本院考績評分方式，請討論。

決議：本院職技工友年終考績問卷授權由系所主管自行調查，由系所主管決定考績後，在院考績委員會再依考列甲等人數比例限制（職員及技士73%、技工及工友75%）調整。

- 三、檢附本院職技工友人員甲等超餘額統計表【至97年12月31日止】（第6頁）、職技工友近五年考績清冊供參。

決議：依規定比率考評，本年度職員部份甲等8人、乙等2人；工友部份甲等5人，乙等1人。

玖、臨時動議：

臨時提案：本院學生教學評量表評分標準修改案，請討論。

說明：

- 一、依據本院98年11月16日98學年度第1次AACSB暨課程委員會會議紀錄提案二之學生學習表現衡量尺度/評分標準(Performance Metric)，如下表所示：

| Performance Metric | Measurement Categories | Undergraduate Score | Expected Percentage |
|---------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| Exceeded expectations | Excellent | 80分以上 | ≥ 20% |
| Met expectations | Good | 70分以上 | ≥ 60% |
| | Acceptable | 60分以上 | |
| Did not meet expectations | Unacceptable | < 60分 | ≤ 20% |

* Note: “Average” is identified as the 50th percentile of student performance within a certain discipline.

| Performance Metric | Measurement Categories | Graduate Score | Expected Percentage |
|---------------------------|------------------------|----------------|---------------------|
| Exceeded expectations | Excellent | 90分以上 | ≥ 20% |
| Met expectations | Good | 80分以上 | ≥ 70% |
| | Acceptable | 70分以上 | |
| Did not meet expectations | Unacceptable | < 70分 | ≤ 10% |

* Note: “Average” is identified as the 50th percentile of student performance within a certain discipline.

- 二、建議本院之學生學習表現衡量尺度/評分標準(Performance Metric)與多元教學評估表(Assessment Feedback Sheet)應訂定相同之評量標準；建議應將學生學習表現衡量尺度/評分標準(Performance Metric)更正為五個衡量尺度(如E, G, A, C, U)，以避免造成混淆。

決議：

- 一、本院之學生學習表現衡量尺度/評分標準(Performance Metric)與學生教學評量表(Assessment Feedback Sheet)應訂定相同之評量標準。

二、建議學生學習表現衡量尺度/評分標準(Performance Metric)應調整為如下表格：

| Standard of Performance Metrics for Undergraduate Level | | | |
|---|------------------------|-------------------------|----------------------|
| Performance Metric | Measurement Categories | Undergraduate Score (X) | Expected Percentage |
| Exceeded expectations | Excellent | $X \geq 80$ 分 | $\geq 20\%$ (Top) |
| Met expectations | Good | $71 \leq X < 80$ | $\geq 60\%$ |
| | Average* | $X = 70$ | |
| | Credit | $60 \leq X < 70$ | |
| Did not meet expectations | Unacceptable | $X < 60$ 分 | $< 20\%$ (Bottom) |

* Note: "Average" (score=70) is identified as the 50th percentile of student performance within a certain discipline.

| Standard of Performance Metrics for Graduate Level | | | |
|--|------------------------|--------------------|----------------------|
| Performance Metric | Measurement Categories | Graduate Score (X) | Expected Percentage |
| Exceeded expectations | Excellent | $X \geq 90$ 分 | $\geq 20\%$ (Top) |
| Met expectations | Good | $81 \leq X < 90$ | $\geq 70\%$ |
| | Average* | $X = 80$ | |
| | Credit | $70 \leq X < 80$ | |
| Did not meet expectations | Unacceptable | $X < 70$ 分 | $< 10\%$ (Bottom) |

* Note: "Average" (score=80) is identified as the 50th percentile of student performance within a certain discipline.

三、建議學生教學評量表(Assessment Feedback Sheet)衡量標準應一併調整為如下表格：

| Standard of Assessment Feedback Sheet | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| 評量標準 | 大學部標準 | 研究所標準 |
| E: Excellent | score ≥ 80 | score ≥ 90 |
| G: Good | $71 \leq \text{score} < 80$ | $81 \leq \text{score} < 90$ |
| A: Average* | score=70 | score=80 |
| C: Credits | $60 \leq \text{score} < 70$ | $70 \leq \text{score} < 80$ |
| U: Unacceptable | score < 60 | score < 70 |
| * Note: "Average" is identified as the 50 th percentile of student performance within a certain discipline. | | |

四、請將更新標準後的學生教學評量表(Assessment Feedback Sheet) 連同多元評估資料袋一併分送予各系所教師，並轉告相關更新訊息。

拾、散會：下午二時二十分。